

Narrativas de la Comunidad: política y violencia
Proyecto financiado por la Convocatoria 521 de Colciencias

María del Rosario Acosta López
Profesora Asociada
Departamento de Filosofía
Universidad de los Andes
maacosta@uniandes.edu.co

Grupo Ley y violencia
grupoleyviolencia@uniandes.edu.co

A continuación se presenta el proyecto tal y como fue enviado a Colciencias en su segunda versión en octubre de 2010. Por esta razón, su estructura sigue los lineamientos de los formularios de Colciencias y la limitación que éstos imponen en términos de número de caracteres. La investigación comenzó en enero de 2011 y ha estado acompañada del trabajo constante con un grupo de estudio creado para tal efecto y conformado por estudiantes de posgrado de distintos Departamentos (filosofía, derecho, ciencia política, lenguajes y estudios socioculturales, psicología y literatura). El grupo se ha dedicado desde su creación a estudiar las posibles relaciones entre las preguntas planteadas en el proyecto y las consecuencias sociales, políticas y culturales ligadas a la puesta en marcha de la ley de Justicia y Paz. Es posible, por lo tanto, que algunos de los conceptos que aún se encuentran vagamente desarrollados en el proyecto, se hayan ido perfilando en el transcurso de la investigación.

Resumen ejecutivo

La investigación se propone como problema principal sacar a la luz y cuestionar los presupuestos que permean cierta noción de comunidad heredada de la tradición moderna occidental y que, al atravesar aún hoy nuestras nociones de lo político, puede llegar a convertirse en una estructura generadora de violencia. El objetivo general del proyecto es, por consiguiente, lograr *formular nuevos mecanismos conceptuales* que permitan, a la vez, exponer críticamente los presupuestos que dominan aún nuestra concepción política de la comunidad, e interrumpir los procesos de violencia que éstos generan. Esto se hará a través del estudio detenido de ciertos autores contemporáneos tales como J. Derrida, J.L. Nancy, G. Agamben y R. Esposito, quienes, teniendo como trasfondo la experiencia totalitaria, y la violencia que ésta hizo evidente en el seno de dicha concepción moderna de lo político, se han propuesto enfrentar de modo radical la estructura propia del pensamiento filosófico occidental sobre la comunidad, poner en entredicho sus presupuestos conceptuales, evidenciar sus riesgos y limitaciones, e insistir en la urgencia de re-pensar otras posibles direcciones para el ser-en-común.

Estas reflexiones, junto con las experiencias de violencia que denuncian, serán puestas en diálogo con algunos ejemplos de nuestra realidad latinoamericana; en particular, con la situación actual colombiana y el caso concreto del proceso que se lleva a cabo a raíz de la aplicación de la Ley de Justicia y Paz (Ley 975 de 2005). En este caso en concreto, será tarea de la investigación examinar hasta dónde la concepción de la ley, su aplicación y algunas de las realidades sociales, políticas y culturales que se han

generado a partir de ella, reproducen estructuras y presupuestos de la comunidad política generadores de violencia. Esto irá acompañado también de una reflexión acerca de las posibilidades de repensar y replantear desde alternativas distintas el proceso de reconciliación que la aplicación de la ley está interesada en producir en la realidad nacional. Se espera que con ello se iluminen de otro modo algunas de las experiencias de violencia que permean nuestra realidad política, y se produzcan herramientas conceptuales que faciliten miradas distintas, críticas y propositivas, para un pensamiento fructífero y alternativo de lo político y la comunidad.

Entre los resultados concretos de la investigación, además de la producción académica de artículos, capítulos de libros, y una compilación sobre el tema, se esperan, entre otros, la organización de dos eventos internacionales, la realización de seminarios de postgrado especializados, la creación de un grupo de estudio interdisciplinario, y la formación de estudiantes de pregrado y maestría a través de la participación en la investigación y posibles trabajos de grado dirigidos sobre el tema.

Planteamiento del problema y justificación

El problema de la investigación podría ser resumido en las siguientes dos preguntas: ¿cuál es la relación entre la noción tradicional de comunidad, que atraviesa la tradición política moderna occidental hasta nuestros días, y la violencia que se ejerce desde y por fuera (pero a causa) de la concepción de lo político que resulta de esta tradición? ¿Cómo es que nuevas y diversas narrativas de la comunidad, críticas de dicha tradición política heredada, pueden sacar a la luz elementos que denuncien esta relación entre comunidad y violencia, y que permitan proponer alternativas distintas de comprensión y construcción de lo político?

La pregunta conlleva a mostrar cómo la crítica que algunos pensadores contemporáneos han formulado con respecto a la noción de comunidad heredada de la tradición occidental permite rastrear estructuras generadoras de violencia que no han sido aún pensadas con toda la radicalidad y urgencia que ameritan. Con ello, además, se busca descubrir nuevos recursos conceptuales para repensar lo político. La preocupación que guía la investigación se moverá así entre dos escenarios principalmente:

(i) por un lado, los presupuestos modernos occidentales acerca de la vida política en comunidad, desde los que la comunidad (y con ello lo político) se ha pensado como (a) un espacio de neutralización de conflictos, y con ello, de diferencias, (b) el lugar donde se lleva a cabo la realización de una esencia común, con lo cual la noción de comunidad tiende a convertirse en un proyecto totalitario, (c) el espacio compartido como espacio intersubjetivo de reconocimiento, donde, por lo tanto, se arriesga a convertir al otro en el resultado de una autoproyección, (d) lo político como obra cuyo resultado es una unidad integradora, y por consiguiente, en última instancia excluyente;

(ii) por otro lado, las críticas a través de las cuales ciertos pensadores contemporáneos, a partir de la experiencia totalitaria y la violencia que ésta hizo evidente en el seno de la concepción moderna de lo político, buscan sacar a la luz dichos presupuestos, sus riesgos y limitaciones, e insistir en la urgencia de una reflexión cuidadosa sobre la alteridad para pensar en otras direcciones el ser-en-común.

Si hay una tarea que la filosofía pueda (y deba) llevar a cabo en el seno de las sociedades contemporáneas, es la de una elucidación cuidadosa de conceptos, que permita sacar a la luz los presupuestos arraigados en nuestras estructuras políticas y que pueden ser, de manera desapercibida,

generadores de diversos tipos de violencia. En el caso concreto de Colombia, y de Latinoamérica en general, esta demanda no es solo posible sino necesaria: la investigación buscará traer a colación experiencias concretas de violencia que se muestren justamente como resultado de la adopción acrítica de los presupuestos modernos mencionados.

Estado del arte de la investigación

El pensamiento crítico sobre la comunidad y el lugar que ocupa en nuestras concepciones y aplicaciones de lo político puede pensarse hoy como teniendo, al menos en la esfera de la filosofía, dos grandes representantes. En primer lugar, desde la tradición crítica y liberal, están aquellos que se han dedicado, principalmente a partir de la década de los noventa, a renovar las discusiones sobre la intersubjetividad y el reconocimiento como punto de partida imprescindible de un pensamiento de lo político-social. Así, se tienen discusiones como las que han entablado autores como Axel Honneth (heredero de una tradición de pensamiento crítico representada por Jürgen Habermas y defensor de una perspectiva normativa de la intersubjetividad (cf. sobre todo Honneth 1997)), Charles Taylor (representante más bien del lado “comunitario” y defensor de una idea de reconocimiento “multicultural” (cf. Taylor 1993)), Nancy Fraser (más cercana a Honneth, pero crítica de una propuesta de reconocimiento que no se conecte con una política de la redistribución (cf. Fraser 2006)), y feministas como Iris Marion Young (quien en lugar de un modelo simétrico de reconocimiento, insiste más bien en un modelo de democracia asimétrica, con un énfasis particular en la preservación de la alteridad radical (cf. Young 2000)), por nombrar a algunos de sus principales representantes. Esta línea de pensamiento, sin embargo, insiste aún en el modelo intersubjetivo como punto de partida de la reflexión, dejando de lado la posibilidad de poner en duda uno de los presupuestos básicos de este modelo: la *noción moderna de sujeto*, ligada tanto filosófica como históricamente a la de individuo, y contracara inevitable -como lo mostrará Jean Luc Nancy (cf. Nancy 2001)- de cierta noción de “lo común” como totalidad, que se encuentra necesariamente detrás de dicha perspectiva; perspectiva que, por consiguiente, no pone en cuestión, al menos no aún con el énfasis suficiente, las posibles relaciones entre política, comunidad y violencia resultantes de dichos presupuestos modernos.

Por ello, en segundo lugar, se hace necesaria la apelación a un tipo de pensamiento más radical, que busque poner en cuestión los conceptos que han sido heredados acríticamente por nuestras nociones más contemporáneas (y más liberales y democráticas) de lo político. En esta línea se encuentran aquellos que, también a partir de la década de los noventa, comenzaron a insistir en la urgencia de repensar, o pensar finalmente con toda la radicalidad que lo amerita, la cuestión de la comunidad, cuestionando incluso las estructuras más tradicionales del pensamiento filosófico y poniendo en movimiento otro tipo de trabajo con la filosofía y con la tradición. Entre ellos están, principalmente:

Jean Luc Nancy, quien, a partir de sus trabajos (en coordinación con P. Lacoue-Labarthe (cf. Lacoue-Labarthe y Nancy 2003)) sobre el mito nazi, y de una relectura de la relación entre estas experiencias totalitarias y el pensamiento moderno de la comunidad (cf. Lacoue-Labarthe y Nancy 1997), inicia el debate con su planteamiento de una comunidad “desobrada” (cf. Nancy 2001 y 2007), y de una nueva ontología del ser-en-común (cf. Nancy 2006);

Jacques Derrida, quien, recogiendo su trabajo previo sobre la deconstrucción, cuyo punto de partida es precisamente la exigencia de un modo de trabajo distinto con los conceptos (cf. sobre todo Derrida 1971

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

y 1989), responde al debate propuesto por Nancy con su propuesta de una comunidad y una democracia por venir (cf. principalmente Derrida 1998 y 2005);

Giorgio Agamben, quien acercándose a la perspectiva biopolítica heredera de Foucault ha planteado una lectura crítica de la política occidental entendida en términos de una comunidad que sólo puede ser definida por exclusión, y constituida a partir de la Modernidad por la idea de soberanía (cf. Agamben 1998, 2000 y 2003b); y quien en trabajos más recientes plantea alternativas de interrupción de esa lógica soberana, de la mano de una idea de comunidad “que viene” (cf. Agamben 2003a) asociada a una “política no Estatal” (cf. Agamben 2001);

finalmente Roberto Esposito, quien, nuevamente en respuesta y diálogo con Nancy, y alimentado por una tradición hermenéutica y deconstructiva como aquella introducida por Derrida, propone un punto de partida distinto para la lectura de la tradición moderna de lo común, a partir de su noción de *communitas* (cf. Esposito 2003).

Participan de este debate otros autores (M. Blanchot, J.F. Lyotard, T. Negri, A. Lingis), pero son sobre todo los cuatro mencionados quienes orientarán las discusiones sobre la comunidad que recorrerán la presente investigación. Si bien ya hay bastante bibliografía sobre los autores, no se ha hecho aún un trabajo lo suficientemente exhaustivo para ponerlos en relación, en diálogo y sobre todo en contraste a unos con otros. Con ello, será posible comprender las potencialidades, pero también los límites de cada una de sus propuestas, y así crear una serie de herramientas conceptuales que permitan acercarse de un modo crítico y novedoso a todas esas estructuras, generadoras de violencia, que se encuentran aún a la base de nuestras nociones contemporáneas de la comunidad y, por lo tanto, de lo político.

Finalmente, si son pocos los estudios que se concentren en poner en relación a estos autores alrededor del debate sobre la comunidad, son por otro lado inexistentes (o al menos así lo revela una pesquisa bibliográfica cuidadosa) las reflexiones que buscan poner en conexión a estos autores contemporáneos con la lectura y comprensión de ejemplos concretos de la relación entre política y violencia en las realidades actuales colombianas, y, en general, latinoamericanas. En este sentido el estado del arte muestra que la investigación sería, al menos por ahora, un aporte original e inaugural de un debate que, no cabe duda, vale la pena proponer.

Marco Teórico

El marco teórico de la presente investigación tiene como referente, en primer lugar, la tradición de pensamiento filosófico-político occidental moderno, representado de manera particularmente interesante por un autor como G.W.F Hegel. Es una de las intenciones de esta investigación mostrar cómo, en la concepción hegeliana de la comunidad política, se encuentran a la vez claramente expuestos los presupuestos modernos de la comunidad (la comunidad política como totalidad, que integra a los individuos en una sola esencia y proyecto común, y que apunta a la reconciliación definitiva de las diferencias), y, sin embargo, o precisamente gracias a ello, los quiebres que permitirán mostrar los riesgos intrínsecos a dichos presupuestos, dilucidar cómo interrumpirlos y abrir el camino para nuevos modos de aproximarse al pensamiento de lo común.

Esta segunda parte, más constructiva, de la investigación, se apoyará en la discusión contemporánea, iniciada en la década de ochenta en el pensamiento francés, sobre narrativas alternativas de la

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

comunidad, radicalmente críticas de la tradición filosófico-política occidental (críticas incluso de aquella tradición, casi siempre liberal y democrática, que se ha presentado tradicionalmente en oposición a las tendencias totalitarias, pero que estos autores mostrarán como continuadora, más que interruptora, del proyecto moderno occidental). Por eso los autores que se considerarán como referentes permanentes serán aquellos que, como Jean Luc Nancy, Jacques Derrida, Giorgio Agamben y Roberto Esposito, han entablado un diálogo sobre esta cuestión en concreto, guiados por una misma preocupación: la deconstrucción de un acercamiento filosófico teórico de lo político, el cual, al estar atravesado por cierta noción de comunidad heredada de la tradición moderna occidental, se revela -sobre todo a partir de las experiencias totalitarias del siglo XX- como estando a la base de una relación directa entre política y violencia. De la mano de estos autores, se buscará abrir nuevas estrategias conceptuales para repensar la comunidad política como interrupción y ya no reproducción de violencia.

Más allá de estos referentes teóricos, y para el caso del diálogo entre el pensamiento contemporáneo sobre la comunidad y algunas experiencias concretas latinoamericanas, se hará referencia sobre todo a los estudios (aún escasos) acerca del proceso de aplicación de la Ley de Justicia y Paz (Ley 975 de 2005) en Colombia, y, principalmente, a los informes producidos por los observatorios de paz, los informes de Memoria Histórica y otras instancias que participan en el proceso. La idea será explorar hasta qué punto la ley en su concepción y aplicación reproduce las violencias resultantes de nociones presupuestas de comunidad política, y hasta dónde es posible plantear alternativas distintas en su estructura y puesta en práctica, sobre todo pensando en el proceso de reconciliación que se encuentra integrado al proceso al que la ley busca dar inicio.

Objetivos

El objetivo general de la investigación es, en correspondencia con el planteamiento del problema, exponer los presupuestos de la tradición política moderna que dominan aún nuestra concepción de la comunidad, y formular nuevos mecanismos conceptuales que, a la vez que sacan a la luz dichos presupuestos, logren interrumpir los procesos que éstos entrañan, evitando caer nuevamente en el círculo de violencia que la tradición política moderna tiende a reproducir. Todo esto con ayuda de aquellos autores que, como ha sido expuesto ya en el marco teórico, se han enfrentado de modo radical y profundamente crítico a la estructura misma de la tradición filosófico-política occidental. De la mano de esto, y en relación con la justificación concreta del problema en cuestión, se identificarán las experiencias de violencia que subyacen a nuestro modo de ejercer e instituir lo político (incluyendo aquí ejemplos concretos de la realidad política latinoamericana, y más específicamente, la situación concreta colombiana), y que no se muestran solo como síntomas de carencias de una estructura político-social, sino como resultado inevitable de la aplicación de los presupuestos conceptuales heredados de la adopción acrítica de la modernidad.

Entre los objetivos específicos, por consiguiente, y en correspondencia con estos objetivos generales y con el marco teórico de la presente investigación, se pueden enumerar los siguientes:

1. Encontrar en autores representativos de la tradición moderna occidental, especialmente en G.W.F. Hegel (se trabajarán sobre todo Hegel 1966, 1978 y 1988), las estructuras conceptuales que llevan a sus extremos los presupuestos de la tradición política moderna, pero que, por consiguiente, también ayudan a mostrar ya sus riesgos y limitaciones y a sacar a la luz alternativas distintas del pensamiento de lo común.

2. Comprender cómo la tarea de la deconstrucción que plantea J. Derrida puede proporcionar elementos fundamentales para enfrentar desde otras perspectivas el reto de la interrupción o suspensión de las violencias engendradas por la tradición política de la que somos herederos. Se trabajará en detalle la noción derridiana de democracia por venir (cf. sobre todo Derrida 1998 y 2005).
3. Examinar los planteamientos críticos de R. Esposito sobre el pensamiento tradicional de la comunidad, erigida alrededor de la búsqueda de inmunidad y neutralización (y por lo tanto justificatoria de una violencia intrínseca al trabajo del Estado), y rescatar sus análisis de la *communitas* (cf. Esposito 2003) y de un pensamiento de lo político desde sus confines (cf. Esposito 1996 y 2006).
4. Estudiar la lectura de J. L. Nancy de la tradición política como obra de comunidad (y con ello obra de sacrificio y de muerte), y examinar los elementos que aporta a la crítica su propuesta de una comunidad desobrada (cf. Nancy 2001 y 2007), de la mano de su ontología del ser-en-común (en contra de una noción moderna de “ser común”) (cf. Nancy 2006).
5. Recorrer las investigaciones planteadas por G. Agamben en los tomos de *Homo Sacer* (cf. Agamben 1998, 2000 y 2003b) para entender su crítica a la tradición política occidental, y a partir de ello comprender la alternativa que presenta frente a ella, y las estructuras interruptoras de dicha lógica soberana, en su propuesta de una “comunidad que viene” (cf. Agamben 2003a). Se estudiará también su análisis del testimonio como medio de acercamiento al problema de la memoria histórica.
5. Relacionar todos estos resultados con ejemplos concretos de nuestra realidad latinoamericana, en especial con el caso particular, en Colombia, de las posibles violencias que genera o que puede llegar a generar la aplicación de un proceso político como el que se ha iniciado a través de la ley de justicia y paz. Se examinarán sobre todo, para este trabajo, los informes que pueden proporcionar los observatorios de paz que han seguido detenidamente las audiencias de versiones libres en el país, y la recolección que ofrecen grupos como el Grupo de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, acerca del tema de reconocimiento y representación de las víctimas de la violencia.

Metodología propuesta

La investigación se llevará a cabo cumpliendo con las metodologías características de una investigación filosófica. Enfocándose en las propuestas de autores concretos de la tradición moderna y contemporánea (G.W.F. Hegel, J. Derrida, R. Esposito, J.L. Nancy y G. Agamben), se buscará mostrar cómo los presupuestos inscritos en nuestras herencias filosófico-políticas modernas pueden ser interrumpidos, puestos en cuestión y pueden también llegar a mostrar sus limitaciones a la luz de nuevas maneras de acercarse, pensar y plantear la noción de comunidad, y con ello, de vida y espacio de lo político.

La lectura de los textos, su análisis y la puesta en diálogo de diversos autores, se llevará a cabo a partir de una mirada crítica y contextual, que por un lado busque examinar detenidamente las posibilidades, pero también las limitaciones de las propuestas de cada uno de los autores, y que por el otro intente establecer hasta dónde puede entablarse un diálogo y plantearse una relación entre este pensamiento contemporáneo sobre lo político y algunos ejemplos de nuestra realidad concreta latinoamericana.

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

Para esto último, como ha sido ya mencionado, se contará con el acceso, con intenciones estrictamente académicas, a los informes que se tienen por parte de los observatorios de paz que han seguido detenidamente el proceso de la aplicación de la ley de justicia y paz en Colombia. Para el estudio detallado de algunos casos en concreto, se contará con la ayuda de un grupo de estudio interdisciplinario que pueda alimentar la mirada del problema desde distintas perspectivas, entre ellas jurídica, antropológica y psicológica (no solo filosófica).

Trayectoria del grupo

El Grupo de Estética y Política, clasificado actualmente en A1 por Colciencias, es un grupo de investigación que cuenta ya con una trayectoria importante y reconocida tanto de investigación como de formación y producción académica. Creado desde el año 2002, y conformado por profesionales en el área de la filosofía, interesados sobre todo en establecer relaciones entre la estética y la filosofía política (y de la mano de ello, entre la filosofía política y una serie de tradiciones y lecturas que suelen salirse de las clasificaciones tradicionales), el grupo coordina unas líneas de investigación vigentes, a las que se encuentran ligados investigadore/as doctore/as en filosofía y profesore/as de las Universidades Nacional y de los Andes, y estudiantes de postgrado y graduado/as de maestría tanto de la Universidad de los Andes, como de la Universidad Nacional. La calidad de lo/as investigadore/as garantiza que las discusiones que se dan en las reuniones del grupo sean siempre de un alto nivel académico y resulten muy fructíferas para las investigaciones de todos sus integrantes, tal y como puede verse reflejado en la alta productividad académica del grupo en general.

Entre las líneas de investigación se encuentra uno de mis proyectos más recientes de investigación, el cual fue un primer paso que condujo al proyecto que aquí se está proponiendo: “Teorías sobre el reconocimiento y constitución de la comunidad”, proyecto financiado por el Fondo para profesores Asistentes (FAPA) de la Universidad de los Andes. Ligados a esta investigación, el grupo registra algunos de mis productos más recientes sobre el tema: la compilación Acosta, María del Rosario (compiladora) *Reconocimiento y diferencia. Idealismo alemán y hermenéutica: un retorno a las fuentes del debate contemporáneo* (Siglo del hombre en coedición con Universidad de los Andes, 2010, Bogotá. ISBN 978-958-665-165-3), compilación en la que se encuentra un texto de mi autoría “Confesión y perdón: otro desenlace para el reconocimiento en la filosofía hegeliana” (Ídem, pp. 151-174); los artículos “From *Eumenides* to *Antigone*: Developing Hegel’s Notion of Recognition, Responding to Honneth” (*Philosophy Today*. Selected Studies in Phenomenology and Existential Philosophy. Vol. 34, 2009, pp. 190-200) y “De la estetización de la política a la comunidad desobrada” (en coautoría con Laura Quintana. *Revista de Estudios Sociales*. No. 35, 2010, pp. 53-65); y los capítulos de libro “Hegel y el concepto “puro” de reconocimiento: la intersubjetividad como constitutiva de la subjetividad” (En: Duica, William y Celis, Flor Emilce (eds.). *Intersubjetividad: Ensayos filosóficos sobre autoconciencia, sujeto y acción*. Centro editorial Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2009, pp. 17-44) y “La amistad como experiencia de reconocimiento: comentarios a una sugerencia de Hegel” (En: Cepeda, Margarita y Arango, Rodolfo (eds.) *Amistad y alteridad. Homenaje a Carlos B. Gutiérrez*. CESO, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes. Bogotá, 2009, pp. 97-108).

Las líneas de investigación actuales vigentes en el grupo, así como los proyectos de investigación registrados de algunos de sus integrantes, dialogan también con el tema del proyecto que aquí estoy proponiendo, por lo que el trabajo de investigación podrá estar siempre acompañado por los comentarios críticos y propositivos que recibiré permanentemente de sus distintos integrantes.

Bibliografía

A continuación relaciono únicamente la bibliografía principal a la que se ha hecho referencia a lo largo del proyecto

- Agamben, Giorgio (1998) *Homo sacer I. El poder soberano y la nuda vida*. Tr. Antonio Gimeno. Valencia: Pre-textos.
(2000) *Lo Que Queda De Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*. Valencia: Pre-Textos.
(2001) *Medios Sin Fin. Notas sobre la política*. Tr. Antonio Gimeno. Valencia: Pre-Textos
(2003a) *La comunidad que viene*. Trad. José Luis Villacañas. Valencia: Pre-textos.
(2003b) *Estado de Excepción. Homo sacer II,1*. Tr. Antonio Gimeno. Valencia: Pre-Textos.
(2008) *La potencia del pensamiento*. Tr. F. Costa y E. Castro. Barcelona: Anagrama.
- Blanchot, Maurice (2002) *La comunidad inconfesable*. Trad. Isidro Herrera. Madrid: Arena Libros.
- Derrida, Jacques (1971) *De la Gramatología*. Trad. Óscar del Barco. México: Siglo Veintiuno.
(1989) *Márgenes de la filosofía*. Trad. Carmen González Marín. Madrid: Cátedra.
(1997) *Fuerza de ley*. Trad. Adolfo Barberá. Madrid: Tecnos.
(1998) *Políticas de la Amistad*. Trad. Patricio Peñalver. Madrid: Trotta.
(2001) *On Cosmopolitanism and Forgiveness*. Trad. Michael Hughes. London: Routledge.
(2002) *Without Alibi*. Trad. Peggy Kamuff. Stanford University Press.
(2005) *Canallas*. Trad. Cristina de Peretti. Madrid: Trotta.
- Esposito, Roberto (1996) *Confines de lo político*. Trad. P. de Guevara. Madrid: Trotta.
(2003) *Communitas*. Trad. C. M. Molinari. Buenos Aires: Amorrurtu.
(2006) *Categorías de lo impolítico*. Trad. Roberto Rachella. Buenos Aires: Katz.
- Fraser, Nancy y Honneth, Axel (2006) *Redistribución o reconocimiento: un debate filosófico-político*. Trad. Pablo Manzano. Ediciones Morata.
- Hegel, G.W.F. (1966) *Fenomenología del Espíritu*. Trad. Wenceslao Roces. México: FCE.
(1978) *Escritos de juventud*. Trad. José María Ripalda. México: FCE.
(1988) *Principios de la filosofía del derecho*. Trad. Juan Luis Vermal. Barcelona: Edhasa.
- Honneth, Axel (1997) *La lucha por el reconocimiento*. Trad. Manuel Ballester. Madrid: Cátedra.
- Nancy, Jean Luc (1996) *La experiencia de la libertad*. Trad. Patricio Peñalver. Barcelona: Paidós.
(2001) *La comunidad desobrada*. Trad. P. Perera y A. del Río. Madrid: Arena Libros.
(2002) *Un pensamiento finito*. Trad. J.C. Moreno. Barcelona: Anthropos.
(2006) *Ser singular plural*. Trad. A. Tudela. Madrid: Arena Libros.
(2007) *La comunidad enfrentada*. Trad. J. M. Garrido. Buenos Aires: La Cebra.
- Lacoue-Labarthe, Philippe y Nancy, Jean Luc (1997) *Retreating the political*. Trad. Simon Sparks. London: Routledge.
(2003) *El mito Nazi*. Trad. J.C. Moreno. Barcelona: Anthropos.
- Taylor, Charles (1993) *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. Trad. María Utrilla de Neira. México: FCE
- Young, Iris Marion (2000) *La justicia y la política de la diferencia*. Trad. Silvina Álvarez. Madrid: Cátedra.

Pertinencia social

La pertinencia social de esta investigación se refiere principalmente a su potencial crítico, a la capacidad que puede tener un análisis filosófico-conceptual de este tipo de sacar a la luz estructuras de violencia aún no suficientemente pensadas y elaboradas, y a la posibilidad de plantear nuevas alternativas de

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

ejercicio y formulación de lo político. De este modo, los resultados de la investigación buscarán evidenciar los presupuestos arraigados imperceptiblemente en nuestras estructuras políticas, instituciones, e incluso en las críticas a estas estructuras e instituciones. En Colombia, por ejemplo (como en general en Latinoamérica), la violencia se ha explicado como consecuencia de fallas estructurales, de herencias mal adoptadas de otras tradiciones democráticas, y de carencias de reconocimiento de las diversidades presentes en el territorio nacional. La investigación indagará cómo muchas experiencias de violencia se deben a la adopción acrítica de presupuestos arraigados en nuestras concepciones de la comunidad política, que traen consecuencias de exclusión, neutralización de las diferencias e imposición de modos de ver y de comportarse que impiden el pluralismo y la acción política significativa. Se plantearán alternativas a este pensamiento dominante, que puedan iluminar posibilidades que se encuentran ya en el seno de nuestras actuales circunstancias.

Aporte a la educación

Una de las carencias del estudio de la filosofía en general en Colombia, es la ausencia de relaciones más explícitas entre el trabajo académico - teórico y nuestra realidad concreta nacional. Este proyecto hará un esfuerzo grande en este sentido, al integrar a un grupo de estudiantes de pregrado y postgrado, y a otros profesores participantes desde otras disciplinas, en una investigación que tiene como objetivo principal establecer esas relaciones y leer autores contemporáneos en diálogo fructífero con situaciones y necesidades actuales en el país. Se espera que esto ocasione una reevaluación de algunos de nuestros modelos curriculares, una invitación al trabajo interdisciplinario, y una reflexión más fructífera sobre la responsabilidad de la filosofía, y la actividad académica en general, para con realidades éticas y políticas.

Por lo demás, como puede verse en la lista de resultados esperados, la idea es integrar la investigación a los estudios de filosofía a nivel de pregrado y postgrado en la Universidad de los Andes, a través de seminarios específicos sobre el tema, la realización de al menos dos eventos internacionales de entrada libre, la creación de un grupo interdisciplinario compuesto tanto por profesores como por estudiantes, y la formación de estudiantes de posgrado y pregrado en la modalidad de dirección de tesis de maestría y monografías de pregrado alrededor del tema de la investigación.

Resultados

A continuación presento los resultados enumerados en el proyecto ante Colciencias, y entre corchetes los resultados concretos que se han generado a lo largo del primer año de investigación:

- Un **manuscrito de un libro** sobre *Narrativas de la comunidad* (que estará listo al final del tercer año de la investigación) [actualmente el proyecto es la escritura de un libro cuyo hilo conductor es una lectura de la filosofía hegeliana de la comunidad en diálogo con los autores contemporáneos mencionados en el proyecto (*The Wound at the Core of Community: G.W.F Hegel in Dialogue with the Contemporary Deabte*). El análisis de la filosofía hegeliana se alimenta a lo largo del libro de las discusiones contemporáneas sobre justicia transicional, reconciliación y memoria. Por ahora, solo hay tres capítulos en borrador]
- Una **compilación** relacionada con el tema (el manuscrito estará listo al final del primer año de la investigación y la publicación se realizará en el curso del segundo año) [Una compilación titulada

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

Lenguaje, poder y subjetividad: repensando la comunidad política, editada en compañía de Carlos Manrique, actualmente está siendo revisada para su entrega definitiva al comité editorial de la Facultad de Ciencias Sociales en enero de 2012]

- Dos **artículos** sometidos a evaluación en revistas indexadas (uno al final del primer año y otro al final del segundo) [Este año fueron aceptados y publicados los artículos “A tiny displacement of the world: on Giorgio Agamben’s Coming Community”, *Epoché. Journal for the History of Philosophy*, 16:1 Fall 2011, 93-112 y “Tragedia y perdón en la *Fenomenología del Espíritu*: hacia una relectura del pensamiento hegeliano sobre la comunidad”. *Revista Pléyade* 7, IV:1 Enero a Junio 2011, 105-128; el próximo año sale publicado (ya fue aceptado) el artículo “Hegel and Derrida on Forgiveness: the Impossible at the Core of the Political”, *Derrida Today*, 5:1 March 2012; finalmente, en un número especial dedicado al tema en 2013 saldrá un artículo sobre la noción de comunidad en Hegel y Esposito, *Angelaki* (febrero 2013). Actualmente hay dos artículos más en evaluación]
- Dos **capítulos de libro** sobre el tema (cada uno en prensa, uno al final del primer año y otro al final del segundo) [Actualmente se encuentran en prensa los capítulos “La ley como reproducción de la violencia: una relectura del *Espíritu del Cristianismo y su destino* de Hegel a la luz de un pensamiento de la “comunidad”” (En: Acosta, M.R y Manrique, C. *Lenguaje, poder y subjetividad: repensando la comunidad política*. Universidad de los Andes en coedición con la Sociedad Colombiana de Filosofía y la Universidad del Valle. Bogotá (en prensa: 2012)) y “Secreto y aporía: el perdón en los límites de lo político y la idea de una democracia por venir” (En: Mazzoldi, B y Saavedra, A. (eds.). *Jacques Derrida: hostilidades y hospitalidades*. Universidad de los Andes, Universidad Externado de Colombia, Universidad Javeriana, Universidad Nacional. Bogotá, 2012 (en prensa)). Está además en preparación para publicación en 2013 el artículo “La narración y la memoria de lo inolvidable. Un comentario a “El narrador” de Walter Benjamin” (En: Andrade, M.M. *Walter Benjamin: aquí y ahora*. Universidad de los Andes. Bogotá, 2012 (en prensa))]
- Dos **eventos** organizados sobre el tema (uno cada año, con invitados internacionales y nacionales) [En abril de 2011 se llevó a cabo el seminario sobre ley y violencia, lectura de *Fe y Saber* de Derrida, con la participación de Rodolphe Gasché (U. Buffalo); en Octubre de 2011 se organizó, en coordinación con el Departamento de Literatura, el encuentro internacional *Walter Benjamin: aquí y ahora*, con la participación de Peg Birmingham (DePaul University). En febrero de 2012 se realizará un seminario sobre las nociones de memoria, justicia e historia en Hegel con la participación de Angelica Nuzzo (CUNY). Todos los eventos han estado y estarán abiertos al público]
- Dos seminarios de maestría sobre el tema [El semestre 2011-1 se ofreció el seminario “Narrativas de la comunidad” en la Maestría de Filosofía. A lo largo del semestre participaron como invitados a sesiones especiales Juan Manuel Garrido (U. Diego Portales), Peg Birmingham (DePaul University) y Samir Haddad (Fordham University). En 2012-2 se ofrecerá un seminario sobre “Memoria, testimonio e historia”]

Proyecto Narrativas de la Comunidad: política y violencia (Convocatoria Colciencias 521)
María del Rosario Acosta. Grupo Ley y violencia (Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes)

- Grupo interdisciplinario de investigación sobre el tema, cuyo trabajo se llevará a cabo a lo largo de los tres años del proyecto, e integrará otros profesores, estudiantes de posgrado y de pregrado.
- Formación de estudiantes en posgrado y pregrado, incluyendo dirección de monografías de pregrado y tesis de maestría. [Actualmente ya hay vinculadas al proyecto tres tesis de maestría, y dos de pregrado]